



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

© Hak Cipta Milik Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon  
Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA ANTARA  
PENERAPAN TES FORMATIF PILIHAN GANDA ALTERNATIF  
DENGAN URAIAN TERSTRUKTUR PADA POKOK BAHASAN  
BANGUN DATAR SEGIEMPAT SISWA KELAS VII  
SMP NU GEBANG**

**SKRIPSI**



Oleh:  
**SRIYANA**  
**NIM 58451141**

**KEMENTRIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)  
SYEKH NURJATI CIREBON  
2012**



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

© Hak Cipta Milik Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon  
Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA ANTARA  
PENERAPAN TES FORMATIF PILIHAN GANDA ALTERNATIF  
DENGAN URAIAN TERSTRUKTUR PADA POKOK BAHASAN  
BANGUN DATAR SEGIEMPAT SISWA KELAS VII  
SMP NU GEBANG**

**SKRIPSI**

**Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar**

**Sarjana Pendidikan Islam (S.Pd.I) pada**

**Jurusan Tadris Matematika**

**Fakultas Tarbiyah**

**Oleh:**

**SRIYANA**

**58451141**

**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)  
SYEKH NURJATI CIREBON  
2012**



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

## ABSTRAK

### **SRIYANA : Perbandingan Hasil Belajar Matematika Antara Penerapan Tes Formatif Pilihan Ganda Alternatif dan Uraian Terstruktur Pada Pokok Bahasan Bangun Datar Segiempat Siswa Kelas VII SMP NU Gebang.**

Proses belajar mengajar yang baik tidak cukup hanya didukung oleh perencanaan pembelajaran, tetapi harus diimbangi dengan kemampuan melakukan evaluasi terhadap pencapaian kompetensi peserta didik. Dalam proses evaluasi hasil belajar, dapat dilakukan dengan teknik tes maupun non tes. Teknik tes dapat dilakukan dengan pemberian soal. Bentuk soal dapat berupa soal tes sumatif, tes formatif, dan sebagainya.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui ada tidaknya perbedaan hasil belajar matematika antara penerapan tes formatif pilihan ganda alternatif dengan uraian terstruktur pada pokok bahasan bangun datar segiempat. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa SMP NU Gebang yakni 166 siswa dengan jumlah sampel 54 siswa. Data yang terkumpul diolah menggunakan perangkat lunak *SPSS 18*. Hasil belajar matematika secara keseluruhan yang diperoleh kelompok 1 adalah nilai tertinggi sebesar 80 dan nilai terendah sebesar 50. Nilai rata-rata diperoleh dengan menjumlahkan nilai belajar matematika secara keseluruhan kemudian dibagi sejumlah sampel. Dari 15 soal pilihan ganda alternatif diperoleh rata-rata 66. Diperoleh data hasil belajar matematika 44,44% siswa dengan kategori sedang dan 55,56% siswa kategori tinggi. Hasil belajar matematika pada kelompok 2 adalah nilai tertinggi sebesar 83 dan nilai terendah sebesar 48. Nilai rata-rata diperoleh dengan menjumlahkan nilai belajar matematika secara keseluruhan kemudian dibagi sejumlah sampel. Dari 5 soal uraian terstruktur diperoleh rata-rata 65. Diperoleh data hasil belajar matematika 55,56% siswa dengan kategori sedang dan 44,44% siswa kategori tinggi.

Berdasarkan uji hipotesis dengan menggunakan uji *t paired sampel t test*. Berdasarkan hasil perhitungan diperoleh nilai sig sebesar 0,810, ini berarti  $>0,05$  maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak artinya tidak ada perbedaan hasil belajar matematika antara penerapan tes formatif pilihan ganda alternatif dengan uraian terstruktur pada pokok bahasan bangun datar segiempat siswa kelas VII SMP NU Gebang.



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seizin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayahnya , sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul ***“Perbandingan Hasil Belajar Matematika Antara Penerapan Tes Formatif Pilihan Ganda Alternatif dan Uraian Terstruktur Pada Pokok Bahasan Bangun Datar Segiempat Siswa Kelas VII SMP NU Gebang”***.

Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat dalam menempuh gelar Sarjana Pendidikan Islam (S.Pd.I) pada program Jurusan Matematika Fakultas Tarbiyah IAIN Syekh Nurjati Cirebon. Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan mengingat terbatasnya pengetahuan yang penulis miliki, baik dari segi sistematika maupun dari materinya. Selesaiannya penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan dan pengarahan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa hormat dan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Bapak Prof. DR. H. Maksum, sebagai Rektor IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Bapak Dr. Saefudin Zuhri, M.Pd sebagai Dekan Fakultas Tarbiyah
3. Bapak Toheri, S.Si, M.Pd sebagai Ketua Jurusan Matematika
4. Bapak Edy Chandra, S.Si , MA sebagai Pembimbing I dan Bapak Siarudin, M.Pd sebagai Pembimbing II, yang telah memberikan bimbingan, petunjuk dan pengarahan dengan penuh perhatian dan kesabaran kepada penulis sehingga terselesaikannya skripsi ini.



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

5. Bapak Muhasan, S.Ag, M.Pd.I sebagai Kepala SMP NU Gebang
6. Bapak Moh. Diding, S.Pd sebagai Guru Matematika di SMP NU Gebang
7. Teman-teman jurusan Matematika
8. Semua pihak yang telah memberikan bantuan dan berpartisipasi

Semoga amal ibadahnya akan mendapatkan balasan dari Allah SWT. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis dan bagi pembaca pada umumnya. Amin..

Cirebon, Juli 2012

Penulis



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
- a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
- b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

## DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR .....	i
DAFTAR ISI .....	iii
DAFTAR TABEL .....	v
DAFTAR LAMPIRAN .....	vi
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	4
C. Pembatasan Masalah .....	5
D. Pertanyaan Penelitian .....	5
E. Tujuan Penelitian .....	5
F. Manfaat Penelitian .....	6
BAB II ACUAN TEORITIK .....	8
A. Deskripsi Teoritik .....	8
1. Konsep Evaluasi .....	10
2. Tipe Soal Asosiasi Pilihan Ganda .....	21
3. Tipe Soal Uraian Terstruktur .....	24
4. Konsep Hasil Belajar .....	27
5. Perbandingan Hasil Belajar Matematika Antara Penerapan Tes Formatif Pilihan Ganda Alternatif dan Uraian Terstruktur Pada Pokok Bahasan Bangun Datar Segiempat .....	31
B. Tinjauan Hasil Penelitian Yang Relevan .....	32
C. Kerangka Pemikiran .....	34





1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

D. Hipotesis Penelitian .....	36
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>37</b>
A. Tempat dan Waktu Penelitian.....	37
B. Populasi dan Sampel.....	38
C. Metode dan Desain Penelitian .....	39
D. Instrumen Penelitian .....	41
E. Teknik Pengumpulan Data.....	41
F. Teknik Analisis Data .....	53
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>58</b>
A. Deskripsi Data .....	58
B. Uji Prasyarat Analisis .....	61
C. Uji Hipotesis .....	63
D. Pembahasan .....	64
<b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>66</b>
A. Simpulan .....	66
B. Saran .....	67
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

## DAFTAR TABEL

2.1 Tinjauan penelitian yang relevan .....	33
3.1 Tahap Kegiatan Pembelajaran di SMP NU Gebang .....	37
3.2 Jumlah Seluruh Siswa SMP NU Gebang .....	38
3.3 Kriteria Interpretasi Nilai .....	53
4.1 <i>Descriptive Statistics</i> PGA.....	58
4.2 <i>Descriptive Statistics</i> Uraian .....	58
4.3 Nilai Rata-rata Secara Keseluruhan .....	59
4.4 <i>Test of Normality</i> .....	61
4.5 <i>Tests of Homogeneity of Variances</i> .....	62
4.6 <i>Paired Sampel Statistics</i> .....	62
4.7 <i>Paired Samples Test</i> .....	63





1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengemukakan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

## DAFTAR LAMPIRAN

1. Daftar Nama Sampel .....	68
2. Data Mentah Hasil Belajar Kelompok 1 .....	70
3. Data Mentah Hasil Belajar Kelompok 2 .....	72
4. Daftar Hasil Belajar Secara Keseluruhan .....	74
5. Soal Uji Coba Instrumen Penelitian (PGA) .....	75
6. Soal Uji Coba Instrumen Penelitian (Uraian) .....	83
7. Kunci Jawaban Uji Coba Instrumen Penelitian .....	85
8. Data Mentah Uji Coba Instrumen Penelitian (PGA) .....	88
9. Hasil Perhitungan Validitas Item Soal (PGA) .....	89
10. Data Mentah Uji Coba Instrumen Penelitian (Uraian) .....	91
11. Hasil Perhitungan Validitas Item Soal (Uraian) .....	92
12. Hasil Perhitungan Reliabilitas Item Soal (PGA).....	93
13. Hasil Perhitungan Reliabilitas Item Soal (Uraian).....	93
14. Hasil Perhitungan Daya Pembeda Tingkat Kesukaran (PGA) .....	94
15. Hasil Perhitungan Daya Pembeda Tingkat Kesukaran (Uraian) .....	96
16. Soal Instrumen Penelitian .....	98
17. Kunci Jawaban Instrumen Penelitian .....	104
18. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) .....	106



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seizin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

## BAB I

### PENDAHULUAN

#### A. Latar Belakang Masalah

Evaluasi merupakan kegiatan yang tidak dapat dipisahkan dalam proses belajar mengajar, karena untuk menentukan tercapai atau tidaknya pembelajaran dengan melakukan evaluasi. Menurut Ahmad Munjin Nasih dan Lilik Nur Kholidah (2009:154) evaluasi (penilaian) merupakan serangkaian kegiatan untuk memperoleh, menganalisis dan menafsirkan data tentang proses dan hasil belajar peserta didik yang dilakukan secara sistematis dan berkesinambungan, sehingga menjadi informasi yang bermakna dalam pengambilan keputusan. Evaluasi bukan sekedar menilai suatu aktivitas secara spontan dan insidental, melainkan merupakan kegiatan untuk menilai sesuatu secara terencana, sistematis, dan terarah berdasarkan atas tujuan yang jelas.

Sedangkan menurut Undang-Undang Nomor 20 tahun 2003 pasal 57 evaluasi dilakukan dalam rangka pengendalian secara nasional sebagai bentuk akuntabilitas penyelenggara pendidikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan. Pendidikan akan mengarahkan bagaimana pelaksanaan proses belajar mengajar yang seharusnya dilaksanakan, sekaligus merupakan kerangka acuan untuk melaksanakan kegiatan evaluasi hasil belajar. Pelaksanaan proses belajar mengajar berkepentingan akan adanya perumusan tujuan yang baik, dan prosedur evaluasi haruslah memperhatikan pelaksanaan proses belajar mengajar.



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

Kelemahan pokok evaluasi belajar dalam pembelajaran pada umumnya tidak terletak pada bentuk dan tipe butir soal yang digunakan, tetapi terletak pada bentuk dan kemampuan peserta didik untuk mengkonstruksikan butir soal dengan baik. Butir soal tipe apapun dapat digunakan untuk mengukur hasil belajar jika butir soal tersebut dikonstruksikan dengan baik sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai. Misalnya soal objektif yang baik akan sama dengan butir soal uraian yang baik, atau sebaliknya butir soal yang dikonstruksi secara tidak baik akan tidak mengukur keberhasilan belajar, lebih baik butir soal objektif yang dikonstruksi dengan baik.

Sebagaimana kita ketahui, semakin baik instrumen tes hasil belajar maka akan semakin baik pula hasil yang akan diperoleh, baik itu instrumen tes maupun instrumen non tes. Dari berbagai jenis instrumen tes hasil belajar, yang paling sering digunakan oleh pendidik adalah instrumen tes yaitu tes objektif dan tes uraian (subjektif).

Dalam proses evaluasi hasil belajar, dapat dilakukan dengan teknik tes maupun non tes. Teknik tes dapat dilakukan dengan pemberian soal. Bentuk soal dapat berupa soal tes obyektif, tes uraian, dan sebagainya. Menurut Sukardi (2011:125) tes pilihan ganda merupakan jenis objektif yang paling banyak digunakan. Tes objektif dapat mengukur pengetahuan yang luas dengan tingkat domain yang bervariasi. Sedangkan Nana Sudjana (2010:119) tes uraian bebas merupakan tes dimana siswa akan menjawab pertanyaan dengan bebas yang berkaitan dengan pertanyaan.

Guru mempunyai peranan yang sangat penting dalam perkembangan dan kemajuan anak didiknya. Dengan demikian, guru dibekali dengan evaluasi sebagai ilmu yang mendukung tugasnya untuk mengevaluasi belajar siswa. Dengan diadakannya evaluasi, maka siswa dapat mengetahui sejauhmana telah berhasil mengikuti pelajaran yang diberikan oleh guru. Peran guru dalam melaksanakan kegiatan belajar mengajar merupakan kunci utama dalam mencetak anak didik yang berkualitas. Di dalam pelaksanaan proses belajar mengajar guru harus dapat melakukan upaya-upaya dalam meningkatkan prestasi anak didik. Salah satu cara yang dapat dilakukan oleh seorang guru untuk memotivasi siswa dalam pengajaran matematika yaitu dengan pemberian latihan soal. Dengan cara pemberian latihan soal ini siswa akan lebih aktif dan berusaha semaksimal mungkin untuk memecahkan persoalan yang diberikan oleh guru sehingga guru dapat memantau secara langsung keaktifan siswa tersebut dalam proses belajar mengajar.

Berdasarkan pengamatan penulis di SMP NU Gebang pada tanggal 16 januari 2012 siswa kelas VII cenderung mengalami kesulitan dalam mengerjakan soal tes yang bersifat subjektif seperti uraian daripada tes objektif baik itu pilihan ganda, tes benar salah dan sebagainya. Sehingga dalam penerapan teknik evaluasi yang kurang menyeluruh untuk mengukur perkembangan yang dicapai siswa selama proses pembelajaran akan menyebabkan rendahnya hasil belajar. Adapun kemampuan siswa dalam mengerjakan kedua jenis tes tersebut berbeda-beda.



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.



Bentuk-bentuk tes yang digunakan dalam evaluasi belajar menuntut kemampuan siswa untuk menyusun, mengemukakan, dan memadukan gagasan-gagasan yang telah dimiliki siswa. Untuk itu, penulis tertarik untuk mengkaji dan meneliti lebih dalam tentang tes yang bersifat pilhan ganda alternatif dan tes yang bersifat uraian. Maka, penelitian ini diberi judul “ *Perbandingan Hasil Belajar Matematika Antara Penerapan Tes Formatif Pilihan Ganda Alternatif dan Uraian Terstruktur Pada Pokok Bahasan Bangun Datar Segiempat Siswa Kelas VII SMP NU Gebang.*”

## B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan pada latar belakang masalah diatas identifikasi masalah dapat dikemukakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Kurangnya pemahaman siswa atau masih kesulitan dalam penalaran menjawab soal-soal latihan.
2. Cara pengevaluasian dalam pengajaran matematika yang kurang variatif dan masih menggunakan tipe soal biasa.
3. Suatu prestasi belajar dapat terwujud dengan usaha siswa dalam memanfaatkan sumber belajar yang ada untuk menunjang kegiatan belajar.
4. Siswa kurang diberi latihan soal-soal saat pembelajaran selesai.



### C. Pembatasan Masalah

Dari identifikasi masalah diatas dapat jelas bahwa permasalahan yang terkait dengan topik penelitian sangat luas. Karena banyaknya permasalahan yang terkait dengan prestasi belajar, maka peneliti akan memfokuskan penelitian ini pada masalah yang terkait dengan bentuk tes dan hasil belajar.

### D. Pertanyaan Penelitian

- a. Bagaimana hasil belajar matematika dengan penerapan tes formatif pilihan ganda alternatif pada pokok bahasan bangun datar segiempat?
- b. Bagaimana hasil belajar matematika dengan penerapan tes formatif uraian terstruktur pada pokok bahasan bangun datar segiempat?
- c. Seberapa besar perbedaan hasil belajar matematika antara penerapan tes formatif pilihan ganda alternatif dengan uraian terstruktur pada pokok bahasan bangun datar segiempat?

### E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan perumusan masalah tersebut, maka tujuan penelitian sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui hasil belajar matematika dengan penerapan tes formatif pilihan ganda alternatif pada pokok bahasan bangun datar segiempat.
2. Untuk hasil belajar matematika dengan penerapan tes formatif uraian terstruktur pada pokok bahasan bangun datar segiempat.





3. Untuk mengetahui seberapa besar perbedaan hasil belajar matematika antara penerapan tes formatif pilihan ganda alternatif dengan uraian terstruktur pada pokok bahasan bangun datar segiempat.

## F. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat dari penelitian ini dibagi menjadi tiga, yaitu manfaat bagi sekolah, guru dan manfaat bagi siswa.

### 1. Manfaat bagi sekolah

- a. Pengembangan evaluasi kurikulum ditingkat sekolah, dengan menggunakan berbagai tipe soal.
- b. Guru telah melakukan implementasi kurikulum dalam tataran praktis. Yakni bagaimana kurikulum itu dikembangkan dan disesuaikan dengan situasi dan kondisi, sehingga kurikulum dapat berjalan secara efektif, inovatif, kreatif, efektif, dan menyenangkan.
- c. Menumbuhkan budaya akademik dilingkungan sekolah, sehingga tercipta sikap produktif dalam melakukan perbaikan mutu pendidikan dan pembelajaran secara berkelanjutan.

### 2. Manfaat bagi guru

Dengan penelitian ini, memiliki manfaat bagi Guru, yaitu untuk membantu proses evaluasi, adapun manfaat lainnya diantaranya yaitu :

- a. Membantu guru menghasilkan pengetahuan yang shahih dan relevan bagi kelas mereka untuk memperbaiki mutu pembelajaran dalam jangka pendek.



- b. Memberikan gambaran pada guru tentang evaluasi yang digunakan cocok atau tidak diterapkan dan menjadi motivasi guru untuk memperbaikinya.
- c. Agar bisa dan pandai menggunakan tipe soal yang sesuai dengan keinginan siswa sehingga meningkatkan minat siswa agar lebih bergairah belajar.

### 3. Manfaat bagi siswa

Dengan penelitian ini, memiliki manfaat bagi siswa, yaitu untuk membantu proses evaluasi dalam pembelajaran, adapun manfaat lainnya diantaranya yaitu :

- a. Dapat memberikan pengalaman dalam proses evaluasi yang bervariasi dan menarik, aktif, efektif, kreatif dan menyenangkan.
- b. Dapat meningkatkan penalaran dan analisis dalam mengerjakan soal yang bervariasi.





1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arifin, Zaenal. 2010. *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: Remaja Rosda Karya
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta : Rineka Cipta
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara
- Fujy Yanty, Widy. 2012. *Perbandingan Kemampuan Komunikasi Matematika Antara Siswa Yang diberikan Tes Tipe Objektif dan Siswa Yang diberikan Tes Tipe Subjektif Dalam Bidang Studi Matematika. (Studi Eksperimen Siswa Kelas VII SMPN 1 Jalaksana Kab. Cirebon)*. IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
- Harjanto. 2005. *Perencanaan Pengajaran*. Jakarta : Rineka Cipta
- Irianto, H. Agus. 2010. *Statistik:Konsep Dasar, Aplikasi dan Pengembangannya*. Jakarta : Kencana Prenada Media Group
- Kunandar. 2011. *Guru Profesional Implementasi Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) dan Sukses Dalam Sertifikasi Guru*. Jakarta:Raja Grafindo
- Mufarokah, Anisatul. 2009. *Strategi Belajar Mengajar*. Yogyakarta:Teras
- Mujiman, Haris. 2006. *Manajemen Pelatihan Berbasis Belajar Mandiri*. Yogyakarta:Pustaka Pelajar
- Nasih, Ahmad Munjin dan Lilik Nur Kholidah. 2009. *Metode dan Teknik Pembelajaran PAI*. Bandung:Refika Aditama
- Nugroho, Anton Yohanes. 2011. *It's Easy.. Olah Data dengan SPSS*. Yogyakarta : PT. Intan Sejati Klaten
- Oemar Hamalik. 2010. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara
- Purwanto, Ngalm M. 2009. *Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*. Bandung:Remaja Rosdakarya
- Sabri, Ahmad. 2005. *Strategi Belajar Mengajar dan Micro Teaching*. Ciputat:Ciputat Press
- Siti Nuraisyah, Siti. 2012. *Pengaruh Penerapan Penilaian Jenis Portofolio Pada Pembelajaran Matematika Terhadap Prestasi Belajar Siswa Ditinjau Dari Jenis Kelamin (Studi Eksperimen Siswa Kelas VIII MTs Negeri Kadugede)*. IAIN Syekh Nurjati Cirebon.



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumunkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

- Subana. 2000. *Statistik Pendidikan*. Bandung:Pustaka Setia
- Sudjana, N. 2006. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung : Remaja Rosdakarya
- Sudjana, Nana. 2010. *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung:Sinar Baru Algesindo
- Sukardi. 2011. *Evaluasi Pendidikan Prinsip dan Operasional*. Jakarta:Bumi Aksara
- Sunar Prasetyono, Dwi,dkk. 2009. *Cerdas Matematika Untuk SMP Kelas VII*. Jogjakarta:Power Books (IHDINA)
- Surapranata, Sumarna. 2004. *Analisis, Validitas, Reliabilitas dan Interpretasi Hasil Tes*. Bandung :Rosdakarya
- Surapranata, Sumarna. 2004. *Panduan Penulisan Tes Tertulis*. Bandung:Rosdakarya
- Sutikno. 2005. *Pembelajaran Efektif Apa dan Bagaimana Mengupayakannya*. Mataram: NTP Press
- Undang-Undang Republik Indonesia (RI) Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
- Yuniarto. 2005. *Simpul Matematika Kelas VII*. Bandung:Sinergi Pustaka Indonesia

([http://translate.google.co.id/translate?hl=id&langpair=en|id&u=http://en.wikipedia.org/wiki/Kolmogorov%25E2%2580%2593Smirnov\\_test](http://translate.google.co.id/translate?hl=id&langpair=en|id&u=http://en.wikipedia.org/wiki/Kolmogorov%25E2%2580%2593Smirnov_test))